



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 9.12.2022

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0000491	Časná identifikace a cílené intervence pro rodiny ohrožené psychosociálním stresem v perinatálním období

Kritéria

1. Potřebnost	
1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení	Problém, který žadatel hodlá řešit, lze zahrnout do kategorie významných, nicméně dosud málo řešených témat. Je zřejmé, že se v problematice velmi dobře orientuje, a to nejenom díky zkušenostem ze zahraničí, ale především díky vlastním zkušenostem, které získal v rámci práce s klientkami a i jejich rodinami. Je velmi přesvědčivě doložena potřeba hledání řešení problému spojeného s identifikací vhodných intervencí pro rodiny ohrožené psychosociálním stresem v perinatálním období. Je jasně definován problém a je zřejmé, proč je k jeho vyřešení nezbytná aplikace procesu HCD s cílem vývoje řešení, vycházejícího z reálných potřeb cílových skupin.
Slovní hodnocení	velmi dobré

2. Účelnost	
2.1. Cíle a zlepšení	Cíle jsou adekvátně definovány a jsou provázány jak s potřebami zvolených cílových skupin, tak i s plánovanými aktivitami, vedoucími k jejich dosažení. Klíčové aktivity jsou náležitě popsány a tvoří logicky provázaný celek, který přesvědčivě směřuje k plánovaným cílům. Je zřejmé, jak bude zajištěn proces HCD a také je jasně patrné, že tento postup je adekvátní reakcí na definovanou potřebu nalézt řešení, které vychází z reálných potřeb zvolených cílových skupin. Z hlediska inovativnosti se žadatel mohl pokusit reflektovat daný problém v kontextu řešení dostupných v mezinárodním měřítku. Jeho argumentace potřeb je sice velmi přesvědčivá a nesporně může navrženým řešením dospět k naplnění potřeb cílových skupin. Nicméně skutečnost, že se jedná o v ČR unikátní řešení nevylučuje možnost, že existuje řešení, které by mohlo být adaptováno na situaci v ČR.
Slovní hodnocení	dobré

3. Efektivnost a hospodárnost	
3.1. Efektivita projektu a rozpočet	Výběr pracovních pozic odpovídá potřebám plánovaných aktivit. Plánovaná odměna odborného garanta je na samé horní hranici obvyklých platů pro OPZ+. Hodinová odměna porodních asistentek je stanovena slabě nad mediánem ISPV. Projekt nebude vytvářet další příjmy. Žadatel se snaží hledat cesty úsporného řešení při realizaci plánovaných aktivit. Uvedená rizika nejsou zásadní pro úspěšné dokončení projektu.
Slovní hodnocení	dobré



4. Proveditelnost	
4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení	<p>Jsou jasně definovány relevantní cílové skupiny a je zřejmý smysl a míra jejich zapojení do hledání řešení. Je zřejmé, že v rámci následného projektu bude žadatel usilovat o komplexní systémové řešení.</p> <p>Také je patrný přínos, který pro ně může nalezené řešení mít. Partnery projektu bez finanční účasti bude Středočeský kraj a Ministerstvo zdravotnictví. Z přiložené analýzy jednoznačně vyplývá, že problém se nedá řešit pouze na úrovni samotných klientů žadatele, ale pouze a jedině ve spolupráci s aktéry, kteří tvoří další dvě cílové skupiny.</p>
Slovní hodnocení	velmi dobré

4.2. Kapacity a přístup k řešení	<p>Žadatel je významným aktérem v oblasti problému, který hodlá řešit. Je si vědom toho, že současný přístup jak poskytovatelů služeb, tak správních orgánů nedokáže včas krizovou situaci řešit, natož aby ji díky vhodné prevenci eliminoval. Ve své žádosti uvádí, že vítá skutečnost, že se ve výzvě klade důraz na HCD. Z tohoto důvodu HK doporučuje zapojení externího průvodce metodou, který pomůže týmu si ji dobře osvojit. Žadatel také prokazuje kapacitu pro udržení a rozvoj inovačního řešení.</p>
Slovní hodnocení	dobré

Závěrečný komentář	<p>Žadatel, který je v dané věci kompetentní, předložil projekt zaměřený na významný problém, který není v české společnosti efektivně řešen, natož aby se mu formou prevence předcházelo. Žadatel stanovil jeden hlavní cíl a řadu dílčích cílů, které jsou, na rozdíl od toho hlavního, vyhodnotitelné. Výběr pracovních pozic odpovídá potřebám plánovaných aktivit, o oprávněnosti velikosti úvazků výzkumných pracovníků pochybuji. Do projektu jsou zapojeny tři relevantní cílové skupiny, z nichž zástupci dvou jsou partnery projektu. Při realizaci projektu hodlá žadatel využívat HCD metodu. Domnívám se, že proškolením dvou členů realizačního týmu v této metodě se záměr nemusí podařit. Žádost považuji za dobře zpracovanou a projekt sám za potřebný. Riziko shledávám v tom, že nebude zvládnuta HCD metoda a že žadatel nezvolí vhodné evaluační nástroje k vyhodnocení hlavního cíle, kterým je inovativní řešení poskytující včasnou intervenci cílové skupině ohrožené Rodiny s dětmi.</p> <p>Záměr přesvědčuje o tom, že žadatel je si vědom reálných potřeb zvolených cílových skupin a také, že je schopen realizaci záměru přispět k naplnění těchto potřeb adekvátním způsobem.</p> <p>Doporučení: V rámci inkubační fáze HK doporučuje prakticky otestovat evaluační nástroje. Ke zvážení dává, zda do týmu výzkumníků/tazatelů zahrnout muže (zatím je tým složený z žen). V rámci vývoje se mj. soustředit na to, kdo pro rodinu může být(je) tím nejvhodnějším dlouhodobým kontaktem, který zajistí kontinuitu podpory a vybuduje si hluboký důvěrný vztah s rodinou a případné další odborníky bude připojovat.</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 351 133,12 Kč.